

Notat vedrørende compliance for automatiseringen i den kommende fleksløntilskudsfunktionalitet i Kommunernes Ydelsessystem



Versionsnr.	Dato for ændring	Ansvarlig (initialer)	Beskrivelse af ændring
1.0	30.06.2025	JBU	Udarbejdelse af notat
1.1	16.07.2025	KAM+JBU	Korrekturlæsning, småpræciseringer og ændring af layout

Indhold

Indledning.....	5
Formål, forudsætninger og afgrænsning.....	6
Arbejdsunderstøttelse af processer i Kommunernes Ydelsessystem "KY"	8
Modellering af arbejdsprocesser.....	8
Det konkrete lovgrundlag for fleksløntilskud	9
Forbud mod skøn under regel	11
Legalitetsprincippet/hjemmelskravet	13
Begrundelseskravet og partsrettighederne ved de løbende udbetalinger.....	14
GDPR-artikel 22	16
De kommunale sagsbehandlers indsigt og viden omkring denne løbende automatiserede sagsbehandling i KY	19
Bilag 1: Valideringsregler, undringsårsager og indkomstvalideringer, hvor sagerne får en manuel opgave til behandling før udbetaling.....	21
1.5. Indtægter til begge de to foregående måneder	22
1.5.2 Indtægter til den indeværende måned	22
1.5.3 Løntimer er angivet	22
1.5.4 Indtægter afviger ikke.....	23
1.5.5 Indtægtsperioden er ikke 14 dage.....	23
1.5.6 Kun en arbejdsgiver	23
Genberegning opgaver - undringer.....	24
Ukendt arbejdsgiver:	24
Feriegodtgørelse:	24
Syge- eller barselsdagpenge:	24
Løn fra arbejdsgiver overstiger Lønloft:	24
Undringsårsager ved automatisk medtagning af indtægter	25
Undringsårsager ved manuel indtægtskontrol for FLT	25
Øvrige undringsårsager som falder ud til manuel behandling fra DD130 – FLEKSLØNTILSKUD v. 3.1	26
Trin 4 – Afgør berettigelse.....	26
Undringsårsager	27
Trin 6 – Vurder sagsoplysninger	29
Mistet ret til ydelse.....	29
R75.....	29
Undringsårsager	30
Trin 7 – Vurdér ydelse og sats	30
Uforenelige ydelser	33
Fleksløntilskud og Ledighedsydelse under ferie	33

Løbende opfølgning	33
Opfølgning af mistet ret til ydelse	33
Folkepension	34
Øvrige undringsårsager som falder ud til manuel behandling fra DD130 – GENBEREGN FLEKSLØNTILSKUD v. 3.1	34
Vurder sagsoplysninger	34
Undringsårsager	35
Vurdér ydelse og sats.....	36
Bilag 2 målgruppeskift og opgaver som dannes til manuel behandling i den forbindelse	36

Indledning

Kommuner anvender allerede i dag i relativt vidt omfang RPA-robotter som foretager den løbende fleksløntilskudsberegning og efterfølgende udbetaling, når en borger har været på fleksløn i en periode, og efter at borgeren indledningsvist er blevet tilkendt fleksløntilskud. KOMBIT har derfor besluttet, for at understøtte kommunernes forretning, at indarbejde den funktionalitet som kommunerne allerede i dag foretager via egne robotter i Kommunernes Ydelsessystem "KY" gennem en videreudvikling af KY-løsningen, herefter kaldet fleksløntilskudsfunktionaliteten.

Kommunerne opererer i dag med forskellige parametre og opsætninger af de RPA-robotter som anvendes i forhold til hvornår den løbende månedlige beregning af fleksløntilskud behandles fuldautomatisk eller alternativt medfører manuel sagsbehandling.

For en sagsbehandlingsrettet gennemgang af fleksløntilskudsfunktionaliteten henvises der til [C0200 – Brugervejledning – Automatiseret Sagsbehandling](#) på KY driftssitet.

Formål, forudsætninger og afgrænsning

Formålet med dette notat er at vurdere lovligheden af den automatisering af sagsprocessen, som vil blive en del af KY, når fleksløntilskudsfunktionaliteten implementeres i KY. Notatet er skrevet ud fra bestemte opsætninger på enkelte områder, og det er derfor vigtigt, at kommunen supplerer denne vurdering med sin egen opsætning og evt. egne juridiske vurderinger. Det er derudover vigtigt, at kommunen selv som den ansvarlige forvaltningsmyndighed sætter funktionaliteten op og vurderer, at sagsbehandlingen er lovlig ifølge kommunens egen vurdering.

Notatets hensigt er også at danne en fælles ramme for kommunernes compliancevurderinger af denne funktionalitet, da KOMBIT ikke i forarbejdet til denne videreudvikling af KY har fået udleveret fuldt dækkende compliancevurderinger i form af juridiske notater fra de kommuner som allerede har RPA-robotter, før denne funktionalitet indarbejdes i KY. KOMBIT samler dog i dette notat op på de input, som KOMBIT har modtaget fra kommunerne vedr. compliance i denne proces.

Notatet bør særligt suppleres med yderligere vurderinger, såfremt kommunen i sin egen opsætning af funktionaliteten, vælger en højere grad af automatisering end det som dette notat er baseret på. Såfremt kommunen omvendt vælger at alle sagerne behandles via en manuel opgave hver måned, er denne compliancevurdering irrelevant, da dette notat alene forholder til de compliancemæssige emner, der er til fuldautomatisk sagsbehandling.

Notatet forholder sig ikke til de andre generelle forvaltningsretlige krav som gælder for IT-løsninger, der ikke omhandler automatisering af sagsprocesser. Der henvises til brugervejledningerne for KY samt evt. til notatet "Dokumentation af forvaltningsretlige krav" for en yderligere uddybning af stillingtagen til sådanne øvrige forvaltningsretlige krav til offentlige it-systemer, som håndteres via KY.

Notatet er skrevet på baggrund af kravet om dokumenteret stillingtagen til de forvaltningsretlige principper ved udvikling og væsentlige ændringer af borgervendte løsninger i forvaltningsretten. Offentlige myndigheder har pligt til at sikre overholdelse

af offentlighedslovens og forvaltningslovens krav i forbindelse med etableringen og udviklingen af IT-systemer, jf. offentlighedslovens § 1, stk. 2. Lever et IT-systemet ikke op til særligt de forvaltningsretlige krav, risikerer vi enten, at kommunerne skal iværksætte en masse manuelle opgaver ved siden af, eller at der handles i strid med gældende lovgivning. Det er både dyrt og vanskeligt at rette op på efterfølgende.

Notatet har som nævnt en ambition om at danne en fælles ramme for kommunernes compliancevurderinger af denne funktionalitet. Dette sker efter en proces hvor KOMBIT har bedt om input fra de mange kommuner, som i varierende grad har fuldautomatiseret den løbende månedlige opfølgning af fleksløntilskudssagerne i forvejen.

Arbejdsunderstøttelse af processer i Kommunernes Ydelsessystem "KY"

Amplio – som Kommunernes Ydelsessystem er bygget på – er designet til at understøtte arbejdsprocesautomatisering. Amplio benytter ikke RPA (hvor en robot klikker i løsningen som var den en bruger), men har i stedet indbygget funktionalitet til at afvikle automatisering direkte i procesmotoren. Dette gøres ved at indtænke automatisering direkte i de processer, som findes i systemet.

Modellering af arbejdsprocesser

En arbejdsproces modelleres med et eller flere trin, som opgaven skal gennemgå for at blive udført.

Et af grundprincipperne i KY er, at trin som udgangspunktet skal kunne køre igennem automatisk, men at sagsbehandleren skal kunne tages med på råd i de situationer, hvor systemet ikke har tilstrækkelige data eller regelsæt til at kunne træffe en beslutning.

Når processer designes med henblik på fuld automatisering, designes hvert trin til at kunne gennemføres automatisk af systemet, men samtidigt at kunne håndtere diversitet i de modtagne opgaver. Dette gøres gennem konceptet 'at falde ud til manuel behandling'.

Når en opgave falder ud til manuel behandling, stopper systemet sin automatiske behandling af opgaven og lægger den i stedet i en opgaveindbakke, klar til at en sagsbehandler kan tage over og drive opgaven videre – enten bare et enkelt trin eller resten af opgaven.

Dette koncept bruges til situationer hvor:

- Der ikke er de nødvendige minimumsoplysninger til automatisk behandling af trinnet (eller opgaven), fx manglende indtægtsoplysninger eller indtægtsoplysninger som falder ud til manuel behandling i de valideringsregler som er sat op.

- At opgaven er i en situation, hvor den ikke har et regelsæt til at understøtte en automatisk beslutning
- At opgaven har ramt en *Undringsårsag* (forretningsregel) som gør, at processen ikke må fortsætte uden menneskelige øjne på opgaven.

En sagsbehandler kan derefter gå ind og supplere med de manglende informationer eller beslutninger, og derefter sende opgaven videre til automatisk gennemførsel.

Processerne designes med et sæt af undringsårsager. Undringsårsager er et sæt forretningsregler, som defineres for hvert trin. Hvis betingelsen for en undringsårsag ikke er mødt, falder opgaven ud til manuel behandling og gør sagsbehandleren opmærksom på de konkrete forhold i opgaven, som giver anledning til 'undring'. Med andre ord vil der ikke være automatisk sagsbehandling, hvis en "undringsårsag" er til stede, idet en sagsbehandling så skal foretage en selvstændig vurdering af sagen, samt herunder foretage nødvendige skønsbelagte vurderinger i sagsbehandlingen.

Såfremt kommunen ønsker yderligere indsigt i de tekniske specifikationer for fleksløntilskudsfunktionaliteten i forbindelse med sin compliancevurderinger, kan dettes efterspørges hos KOMBIT.¹

Det konkrete lovgrundlag for fleksløntilskud

Et fleksjob er et almindeligt arbejde i en privat eller offentlig virksomhed på nedsat tid. Arbejdsopgaverne i fleksjobbet skal passe til dine helbredsbetings skånebehov. Når du bliver ansat i et fleksjob, får du løn af din arbejdsgiver for de timer, din arbejdsevne i det konkrete job svarer til. Herudover får du et fleksløntilskud fra kommunen som et supplement. Det bemærkes i denne henseende, at fleksløntilskud er en særlig ydelse,

¹ Beskrivelse af den tekniske ændring i helhed i KY:

<https://goto.netcompany.com/cases/GTE342/KOMBITKY/Deliverables/A0100%20-%20Analysis/Release%2012.0/A0100%20-%20KOMBITKY-140716%20-%20Mere%20automatisk%20understoettelse%20af%20Fleksloentilskud.docx>

Detaljeret design i forhold til flekslønsfunktionaliteten: [15 - DD130 - Automatisk understøttelse af indtægtsregistrering.docx](#)

idet ydelsen netop er et tilskud/supplement til borgerens løn i et fleksjob. En mindre ydelse udbetalt af kommunen modsvarer derfor af en større lønudbetaling fra borgerens arbejdsgiver op til den normale løn, der udbetales for ansættelse på fuld tid på ordinære vilkår i den pågældende stilling. Et fleksløntilskud kan dog højst udgøre 98 % af højeste dagpengesats.

Lovgrundlaget for fleksløntilskud er reguleret i kapitel 20 i Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats som er yderligere uddybet i Vejledning om fleksløntilskud m.v.².

Et konkret eksempel på en fleksløntilskudsberegning:

Person (P) får løn for 20 timer om ugen (86,66 timer om måneden) med en månedsløn på 17.333 kr. (inkl. 15 pct. pension). Arbejdsgiveren har oplyst, at månedslønnen for fuldtidsarbejde (lønloftet) udgør 32.067 kr. pr. måned.

Lønnen for juli måned indgår i beregningen af fleksløntilskuddet for august måned.

Fleksløntilskud beregnes i august måned med udgangspunkt i 18.964 kr. (2022-niveau), og fra dette beløb fratrækkes 30 pct. af lønindtægten for juli måned op til 15.401 kr. (2022-niveau) og 55 pct. af den del af månedslønnen, der ligger udover 15.401 kr.

30 pct. af lønindtægten op til 15.401 kr. = 4.620 kr., og 55 pct. af lønindtægten, der ligger ud over 15.401 kr. = 1.063 kr. Samlet medfører lønindtægten for juli måned fradrag på i alt 5.683 kr.

Fleksløntilskuddet med fradrag for lønindtægten udgør for august måned 18.964 kr. – 5.683 kr. = 13.281 kr. Da tilskud (13.281 kr.) og løn (17.333 kr.) tilsammen ikke overstiger lønnen for fuldtidsarbejde, nedsættes tilskuddet ikke yderligere³.

Følgende fremgår desuden af lovforarbejderne til Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats vedr. administrationen af den løbende udbetaling af flekslønsudbetaling og de forvaltningsretlige partsrettigheder: "Det foreslås, at kommunen vil skulle beregne og udbetale fleksløntilskuddet direkte til den fleksjobansatte. Kommunen vil skulle udbetale fleksløntilskuddet månedsvis bagud til den fleksjobansattes NemKonto. Når kommunen udbetaler fleksløntilskud til den

² [Bekendtgørelse af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats](https://www.retsinformation.dk/eli/retsinfo/2024/9258) samt vejledningen:
<https://www.retsinformation.dk/eli/retsinfo/2024/9258>

³ <https://www.retsinformation.dk/eli/retsinfo/2024/9258>

fleksjobansatte, træffer kommunen en afgørelse over for den fleksjobansatte, og kommunen vil derfor skulle lave en udbetalingsspecifikation, som vil skulle indeholde oplysninger om grundlaget for beregningen af fleksløntilskuddet, som vil gøre det muligt for den fleksjobansatte at kontrollere, at beløbet er blevet korrekt beregnet. Samtidig vil kommunen skulle vejlede den fleksjobansatte om, at pågældende vil kunne klage over kommunens beregning af fleksløntilskuddet.”⁴

Forbud mod skøn under regel

For så vidt angår de sagsprocesser, som kan/skal træffe automatiske afgørelser, er der i forvaltningsretten et forbud mod skøn under regel, hvilket sætter grænser for, hvad der kan træffes automatisk afgørelse om⁵. Der, hvor der i lovgrundlaget er fastlagt en skønsmæssig vurdering i de enkelte bestemmelser, er der på denne baggrund et forbud mod automatisering af den af lovgiver påkrævede skønsbelagte vurdering⁶. Det er dog vigtigt at bemærke, at der generelt ikke gælder et ”hårdt” hjemmelskrav til fuldautomatisk behandling under forvaltningsretten. Såfremt myndigheder kan leve op til alle de generelle forvaltningsretlige krav og de domænespecifikke regler på et givet sagsområde, er det lovligt at automatisere en sagsproces.⁷

Fleksløntilskudsfunktionaliteten i KY giver ikke mulighed for fuldautomatisk behandling af hele sagsgangen. Der er alene tale om en mulig automatisering af den løbende månedlige opfølgning/opgørelse af borgerens fleksløntilskud på baggrund af den faktiske lønindtægt fra indkomstregisteret. Der er således ikke tale om en automatisering af den indledende afgørelse vedr. tilkendelse af et fleksjob, fastsættelsen af det konkrete lønloft for borgeren eller automatisering af den

⁴ <https://www.retsinformation.dk/eli/ft/201812L00209>

⁵ <https://www.ombudsmanden.dk/find-viden/myndighedsguiden/specifikke-sagsomraader/12-partsrettigheder-og-offentlige-it-systemer>

⁶ <https://www.ombudsmanden.dk/find-viden/myndighedsguiden/generel-forvaltningsret/10-begrundelse>

⁷ <https://www.ombudsmanden.dk/find-viden/myndighedsguiden/specifikke-sagsomraader/12-partsrettigheder-og-offentlige-it-systemer>

indledende "forventede" lønindtægt, som kommunerne konkret skal vurdere de første par måneder, indtil oplysninger om en fuld måneds løn fremgår af indkomstregisteret.

KY understøtter i øvrigt alene kommunernes ydelsesudbetaling og understøtter således ikke den løbende sagsbehandling, som foregår i jobcenterregi i form af løbende arbejdssevnevurdering m.v.

Der er dog nogle scenarier, hvor den løbende månedsopfølgning af fleksløntilskud indeholder et skønselement. Et eksempel fra praksis er principafgørelse 27-23 vedr. bonus/gratiale i en fleksløntilskudssag, hvor ankestyrelsen fastslog, at der i denne sag er en skønsmæssig vurdering af, om der er tale om udbetaling af løn eller en arbejdsfri indtægt. Det er derfor vigtigt, at fleksløntilskudsfunktionaliteten har indbyggede manuelle godkendelse og opgaver i de tilfælde, hvor der er et skøn, eller hvor der er behov for opfølgning. Det er på en række forskellige måder sikret, at skønsmæssige vurderinger sendes ud til manuel behandling i fleksløntilskudsfunktionaliteten i KY.

Der henvises i den forbindelse til bilag 1 til dette notat hvor en samlet liste af valideringsregler, undringsårsager og indkomstvalideringer er oplistet, hvor sagerne får en manuel opgave til behandling før udbetaling. Disse oplistede regler håndterer alle de scenarier, hvor KOMBIT har fået input om, at kommunerne i dag har opsat manuelle opgaver op i de hidtidige eksisterende RPA-robotter.

I Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats er der i § 124 stk. 1-3, oplistet en række scenarier, som har en særlig karakter, som i nogle tilfælde vil have elementer af skøn i den løbende behandling af fleksløntilskuddet, særlig såkaldte målgruppeskift. Disse er håndteret via de valideringsregler, undringsårsager og indkomstvalideringer, som fremgår af bilag 1.

Denne vurdering er foretaget ud fra en konkret parameteropsætning af fleksløntilskudsfunktionaliteten, hvor der er manuelle opgaver i tilfælde, hvor ydelsen nedsættes med over 5% i forhold til den udbetalte ydelse i de forudgående to måneder, da der ikke i lovgivningen og forarbejderne fremgår særligt klart i hvilket

omfang større beløbsmæssige ændringer i de løbende udbetalinger medfører behov for særskilt partshøring, opfølgning eller lignende.

Et særligt scenarie, som kommunen særligt bør have fokus på i en lovlighedsvurdering, såfremt man ønsker en øget automatisering udover de 5 %, er hvornår ”reguleringen”⁸ fra den indledende forventede lønindtægt ved overgangen til de reelle indtægtsoplysninger fra indkomstregisteret har karakter af en afgørelse, der kræver partshøring jf. Bekendtgørelse om beregning af og fradrag i fleksløntilskud § 4, stk. 2.

Legalitetsprincippet/hjemmelskravet

Enhver afgørelse eller handling fra en offentlig myndighed skal have lovhjemmel. Det vil sige, at der skal være en bestemt lov eller regel, der giver myndigheden ret til at foretage den pågældende handling. I denne sammenhæng er en sådan hjemmel til stede i Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats §123-§124. Det kan retssikkerhedsmæssigt vurderes at være mere indgribende for borgeren at kommunen ikke altid manuelt forholder sig til den løbende, konkrete fleksløntilskudsudbetaling hver måned, særligt i de tilfælde kommunen konkret udbetaler et lavere fleksløntilskud til borgeren isoleret set. Derfor behandles hjemmelskravet i dette afsnit i forhold til den automatisering, som denne fleksløntilskudsfunktionalitet medfører.

I forhold til legalitetsprincippet om lovmæssig forvaltning vurderes det, at det at denne månedlige opfølgning sker fuldautomatisk ikke har nogen nævneværdig – hvis overhovedet nogen – indvirkning på borgerens reelle rettigheder eller ydelsesudbetaling, da fleksløntilskudsmodellen jo netop er, at borgerens lavere flekslønsudbetaling fra kommunen modsvares af en større løn fra sin arbejdsgiver. Der er tale om en matematisk behandling af indtægts- og timeantal, uden nogle skønselementer. Det fremgår desuden direkte af Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 139, samt den udstedte bekendtgørelse jf. denne

⁸ Regulering

bemyndigelsesbestemmelse hvilke lønindtægter, der skal indgå i beregningen og opgørelsen af fleksløntilskud, samt at indkomstregisterets oplysninger skal bruges ved denne beregning. De scenarier hvor det juridisk set kunne vurderes, at være scenarier som kan vurderes at indebærer et skøn, behandles via manuelle godkendelser/opgaver jf. den oplistning som fremgår af bilag 1.

Såfremt kommunen er bekendt med, at der mangler relevante oplysninger i indkomstregisteret, fx bibeskæftigelse eller lignende jf. Bekendtgørelse om beregning af og fradrag i fleksløntilskud § 14, stk. 3, bør kommunen påfører den konkret sag "kræver manuel sagsbehandling" og manuelt sikre, at disse oplysninger tilføres beregningsgrundlaget, da systemet ellers mangler oplysninger for at fleksløntilskuddet kan beregnes korrekt i KY.

Derfor vurderes det, med den nævnte konservative opsætning af flekslønsfunktionaliteten, at der ikke er et særligt hjemmelskrav i Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats i forhold til den automatisering af den månedlige opfølgning og opgørelse af fleksløntilskuddet, som flekslønsfunktionaliteten medfører.

Begrundelseskravet og partsrettighederne ved de løbende udbetalinger

Det er i Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats i begrænset omfang eksplicit taget stilling til den praktiske administration og partsrettigheder for den løbende sagsbehandling af de månedlige udbetalinger af fleksløntilskud. Det fremgår i forarbejderne til § 123, at den løbende udbetaling, som dokumenteres i en udbetalingsspecifikation, skal anses som en afgørelse overfor borger, men samtidig står der i samme afsnit at *"kommunen vil ... skulle lave en udbetalingsspecifikation, som vil skulle indeholde oplysninger om grundlaget for beregningen af fleksløntilskuddet, som vil gøre det muligt for den fleksjobansatte at kontrollere, at beløbet er blevet korrekt beregnet. Samtidig vil kommunen skulle vejlede den fleksjobansatte om, at pågældende vil kunne klage over kommunens beregning af fleksløntilskuddet."* Det

fremgår heri ikke særligt tydeligt i disse forarbejder til § 123, hvorvidt der fortsat i nogle tilfælde er et krav om parthøring ved afgørelser til ugunst for borgere, eller om parthøring aldrig er et lovkrav ud fra denne beskrivelse af hvordan partsrettighederne sikres på anden vis. Udgangspunktet i forarbejderne må dog være at der ikke er krav om parthøring.

Før parthøringskravet i forvaltningslovens § 19 er et krav, er der derudover nogle andre kriterier som skal være opfyldt. Den væsentligste i denne forbindelse er at borgeren *"ikke antages at være bekendt med, at myndigheden er i besiddelse af bestemte oplysninger om en sags faktiske grundlag"*. Her taler vi konkret om en automatisering ud fra borgers løbende indkomstoplysninger fra indkomstregisteret og timeantal samt evt. ferieforhold, der altså er oplysninger som skal hentes fra andre eksterne autoritative it-systemer såsom indkomstregisteret og Feriekonto direkte. Borgeren må i et fleksløntilskud sagsforløb være bekendt med at kommunen er i besiddelse af disse oplysninger fra disse andre autoritative it-systemer, idet det er oplysninger som borgerens arbejdsgiver indberetter løbende.⁹

Forarbejderne til § 123 i lov om aktiv beskæftigelsesindsats, sammenholdt med det forhold, at borgeren må formodes at være bekendt med, at kommunen kommer i besiddelse af indkomstoplysninger og ferieforhold til behandlingen af fleksløntilskudsudbetaling, må medføre, at kravet til parthøring ikke gælder ved normale løbende månedlige udbetalinger af fleksløntilskud, selvom der er tale om en afgørelse. Dog skal kommunen fortsat leve op til følgende partsrettigheder *"kommunen vil ... skulle lave en udbetalingsspecifikation, som vil skulle indeholde oplysninger om grundlaget for beregningen af fleksløntilskuddet, som vil gøre det muligt for den fleksjobansatte at kontrollere, at beløbet er blevet korrekt beregnet. Samtidig vil kommunen skulle vejlede den fleksjobansatte om, at pågældende vil kunne klage over kommunens beregning af fleksløntilskuddet"*. Dette understøttes af den udbetalingsspecifikation som udsendes til borger.

⁹ Der kan tilsvarende argumenteres for anvendelse af forvaltningslovens §20, som også indeholder hjemmel til at undlade parthøring. Dette er dog udeladt.

På den workshop som KOMBIT afholdte vedr. compliance om en øget automatisering af fleksløntilskudsprocessen, blev det i øvrigt også påpeget af flere kommuner, at Ankestyrelsen i de konkrete sager på området som de har afgjort, ikke har påpeget at manglende partshøring skulle være problematisk.

Da forarbejderne til § 123 ikke er eksplicitte omkring hvorvidt partshøringskravet aldrig er et krav, kan det ikke afvises, at der er tilfælde, hvor der bør partshøres i den løbende sagsbehandling af fleksløntilskud – særligt hvor borgeren ikke er bekendt med kommunens oplysninger, og hvor der altså vil være en ændring i udbetalingen på baggrund af oplysninger, som borgeren ikke er bekendt med samt at ændringen i udbetaling ikke har en uvæsentlig karakter, som er til ugunst for borgeren. Modsat taler selvfølgelig, at en lavere udbetaling fra kommunen, modsvarer af en større løn fra borgerens arbejdsgiver.

GDPR-artikel 22

Da fleksløntilskudsfunktionaliteten, alt efter opsætning, kan indebære en fuldautomatisering af den løbende udbetaling af flekslønsudbetalingen, er det relevant at forholde sig til om GDPR art. 22 finder anvendelse.

Anvendelsen af GDPR art. 22 er underlagt tre kumulative betingelser, nemlig **for det første**, at der foreligger en »afgørelse«, **for det andet**, at denne afgørelse »alene er baseret på automatisk behandling, herunder profilering«, og **for det tredje**, at den har »retsvirkninger [for den registrerede]« eller »på tilsvarende vis betydeligt påvirker den pågældende«.

Hver enkelt udbetaling må i denne forstand ses som en selvstændig afgørelse i en eller anden grad, da borgeren har ret til at klage over den enkelte fleksløntilskudsbetaling. Dog er dette standard i alle løbende ydelsessager, at den løbende udbetaling i varierende grad har en karakter af en afgørelse, som påvirker den registrerede, og derfor er der angivet en klagevejledning på udbetalingsspecifikationen. Dette på trods

af, at der i løbende udbetalingssager altid vil være en indledende afgørelse, som tildeler den registrerede den løbende ydelse, som ikke er fuldautomatisk behandlet.

Det andet kriterium vil i nogle tilfælde være opfyldt med fleksløntilskudsfunctionaliteten, såfremt fuldautomatisering er slået til.

Det er i praksis uafklaret, i hvilket omfang alle løbende udbetalinger i ydelsessager på baggrund af indledende afgørelse lever op til det tredje kriterium om, at udbetalingen har »retsvirkninger [for den registrerede]« eller »på tilsvarende vis betydeligt påvirker den pågældende«. Det har formodningen imod sig, at dette altid er opfyldt ved løbende udbetalingssager, idet enhver udbetaling af en løbende udbetaling ellers kunne anses som værende omfattet af GDPR art. 22. Desuden bør det anføres, som nævnt i afsnittet vedr. legalitetsprincippet, at en mindre udbetaling fra kommunen modsvares af en højere lønudbetaling fra arbejdsgiver. Det er på den måde usikkert, om en løbende fleksløntilskudsudbetaling, selvom den foretages fuldautomatisk, er indenfor anvendelsesområdet for GDPR art. 22.

Følgende fremgår desuden af justitsministeriets betænkning om GDPR vedrørende art. 22: *"Det er vigtigt at holde sig for øje, at den behandling, som omtales i artikel 22, er den automatiske behandling, hvor netop personlige forhold evalueres. Der vil således ikke være tale om en afgørelse i artikel 22's forstand, såfremt den afgørelse, der træffes, sker ved en rent matematisk udregning ud fra de givne faktuelle forudsætninger, uden at der dermed sker en evaluering af personlige forhold vedrørende vedkommende."*¹⁰ Det vurderes at automatisk behandling af indkomstoplysninger og timeantal er sådanne matematiske udregninger, ikke lever op til kravet om, at der skal ske en evaluering af "personlige" forhold. Datatilsynet har dog ikke i konkret praksis forholdt sig til ovenstående danske tolkning af, hvornår en behandling indebærer en evaluering af personlige forhold, og denne vurdering er derfor behæftet med nogen usikkerhed.

¹⁰ https://www.justitsministeriet.dk/sites/default/files/media/Pressemeddelelser/pdf/2017/bet_1_1.pdf s. 379

Såfremt man antager, at behandlingen i fleksløntilskudsfunctionaliteten er omfattet af anvendelsesområdet for GDPR art. 22, skal der forefindes en hjemmel for denne automatiske behandling, da GDPR art. 22 stk. 1 i sit udgangspunkt er en forbudsbestemmelse.¹¹ Hjemlen skal derfor findes i dansk ret jf. GDPR art. 22, stk. 2, litra b. Datatilsynet har på andre områder henvist til, at en hjemmelvurdering kan have forskellige niveauer af klarheden af hjemlen i dansk ret, alt efter hvor indgribende behandlingen af personoplysninger er for den registrerede.¹² Som nævnt tidligere er den løbende udbetaling af fleksløntilskud et supplement til borgerens løn, og et mindre fleksløntilskud udbetalt vil være modsvaret af en højere løn fra borgerens arbejdsgiver. Der ses derfor ikke at være tale om en særligt indgribende behandling af personoplysninger eller indgreb i den registreredes frihedsrettigheder, og derfor vurderes kravet til klarheden af hjemlen ikke at være særligt højt. Der vurderes i øvrigt, at forvaltningsrettens generelle regler om partsrettigheder medfører, at der er passende foranstaltninger til beskyttelse af den registreredes rettigheder og frihedsrettigheder samt legitime interesser ved anvendelse af GDPR art. 22, stk. 2, litra b.

Følgende fremgår desuden af Justitsministeriets betænkning vedr. GDPR omkring hjemmelskravet i national dansk ret under artikel 22, stk. 2, litra b:

"Forordningens artikel 22 må på baggrund af artikel 22, stk. 2, litra b, forventes at få forholdsvis begrænset betydning for offentlige myndigheder, idet deres behandling af afgørelser, som muligvis kunne være omfattet af ordlyden i artikel 22, stk. 1, normalt vil være hjemlet i national ret.

Det må i den forbindelse bemærkes, at når det fremgår af artikel 22, stk. 2, litra b, at afgørelsen skal være hjemlet i national ret, kan det ikke antages også at være et krav, at den nationale lov specifikt regulerer, at afgørelsen skal ske uden menneskelig indblanding. Det må således antages, at når det i øvrigt er i overensstemmelse med

¹¹ Jf. EU-domstolens præmisser i sag C-634/21 SCHUFA

¹²

<https://www.datatilsynet.dk/Media/638321084132236143/Offentlige%20myndigheders%20brug%20af%20kunstig%20intelligens%20-%20Inden%20i%20g%C3%A5r%20i%20gang.pdf> s. 32

national ret at beslutte, at afgørelser skal ske automatisk uden indblanding af en sagsbehandler, må man fortsat kunne træffe en sådan afgørelse.”¹³

På denne baggrund vurderes det, at Lov om aktiv beskæftigelsespolitik § 123 må være tilstrækkelig hjemmel til denne begrænsede automatisering, særligt når forarbejderne til §123 er formuleret som det er tilfældet.

Det er dog usikkert, om art. 22 konkret finder anvendelse på disse løbende udbetalinger i forhold til løbende udbetalinger af ydelser på baggrund af en tidligere afgørelse, og det er usikkerhed om der reelt set evalueres på personlige forhold alene ved behandling af indtægtsoplysninger og timeantal i en grad hvor GDPR art. 22 finder anvendelse.

Såfremt kommunen 1) har sat fuldautomatisering til og 2) vurderer at GDPR art. 22 finder anvendelse, skal kommunen supplere sin GDPR oplysningspligttekster jf. GDPR art. 13-14 med oplysninger om denne automatiske behandling af personoplysninger jf. GDPR art. 22. Ved registerindsigtsanmodninger, jf. GDPR, art. 15, skal kommunen desuden være opmærksom på at oplyse den registrerede, hvorvidt der konkret er truffet automatiske afgørelser over for den registrerede.¹⁴

De kommunale sagsbehandleres indsigt og viden omkring denne løbende automatiserede sagsbehandling i KY

Ved automatiske afgørelser eller delafgørelser er det et forvaltningsretligt princip, at der sikres, at de kommunale sagsbehandlere overfor borgerne og i deres hverdag stadigvæk har den nødvendige informationen og indsigt i, hvordan løsningen beregner m.v., for at kunne varetage deres myndighedsansvar og vejledningspligt.

Fleksløntilskudsfunktionaliteten har derfor blandt andet tilknyttet en kontrolrapport til automatisering, som skal hjælpe kommunerne med at sikre, at de har den nødvendige

¹³ https://www.justitsministeriet.dk/sites/default/files/media/Pressemeddelelser/pdf/2017/bet_1_1.pdf s. 382.

¹⁴ <https://www.datatilsynet.dk/tilsyn-og-afgoerelser/afgoerelser/2020/feb/tilsyn-med-udbetaling-danmarks-behandling-af-personoplysninger/>

informationen og indsigt. Derudover vil brugervejledninger også medvirke til at sikre opfyldelse af dette forvaltningsretlige princip. KOMBIT påtænker også at have en særlig brugervejledning, som har fokus på automatiseringen i KY, for at sikre en den nødvendige forståelse for de automatiske processer, som KY udfører.

Det er vigtigt, at kommunerne bevarer kontrollen over området, selvom det overgår til mere automatisk understøttelse – både for at sikre korrekthed i udbetalingerne, men også for at give dem en tryghed i, hvad systemet automatisk gør for dem.

Kontrolrapporten indeholder en oversigt over, hvor mange indtægtsopgaver der ligger til manuel behandling for en given måned på tidspunktet, rapporten bliver trukket, og skaber et simpelt overblik over udestående opgaver, der mangler at blive udført. Den giver ydermere rapportlæseren en indsigt i, hvor mange 'Indtægter'-opgaver der er behandlet automatisk versus diverse sagsbehandlere.

Kommunerne kan derudover også altid anmode om yderligere indsigt i de beregninger, som er indbygget i KY.

Bilag 1: Valideringsregler, undringsårsager og indkomstvalideringer, hvor sagerne får en manuel opgave til behandling før udbetaling

Nedenstående er oplistede regler, valideringsregler, undringsårsager som medfører, at sagen får en manuel opfølgningsopgave¹⁵.

En central del af arbejdet med flekslønstilskud er at behandle oplysninger om borgers indkomst. Dette er understøttet i KY ved, at der oprettes indtægtsopgaver, når der modtages nye lønoplysninger fra elndkomst. Automatiseringen af FLT betyder, at KY også behandler disse oplysninger ved automatisk at registrere og gemme indtægter, hvis systemet bestemmer at oplysningerne fra elndkomst er FLT-relevante, se Registrering af indtægter. Dette erstatter den manuelle indtastning af indtægter, som ellers er en rutineopgave ved behandling af flekslønstilskud.

KY sikrer, at de automatisk medtagne indtægter er som forventet, f.eks. at der ikke er registreret indtægter fra ukendt eller nye arbejdsgiver, gennem en månedlig evaluering af de seneste måneders indtægter, ud fra et sæt af indtægtsregler. Resultatet af evalueringen er enten, at indtægterne er som forventet, og at oplysningerne er tilstrækkelige til at godkende udbetaling af ydelsen, eller at der skal komme sagsbehandler-øjne på indtægterne, før månedens udbetaling kan godkendes.

Hvis sagsbehandler-øjne er nødvendige, dannes der indtægtsopgaver til manuel behandling. Her præsenteres sagsbehandler for de specifikke indtægtsregler, som ikke er overholdt. I Dette bilag gennemgås disse valideringsregler, undringsårsager og indkomstvalideringer, som medfører opgaver til manuel sagsbehandling.

¹⁵ En samlet sagsbehandlerrettet beskrivelse fremgår [C0200 – Brugervejledning – Automatiseret Sagsbehandling](#) på KY driftssitet.

1.5. Indtægter til begge de to foregående måneder

Hvis der for FLT-sagens bevillingsmodtager ikke er registreret nogen FLT-relevante indtægter (se 1.4) med dispositionsdato eller periode i de to måneder før batchjobbets kørselstidspunkt (se 1.4.1), er der ikke grundlag for at bestemme en normalværdi for FLT-indtægtsregistreringen. Her medtages feriepenge som indtægter. Disse findes via beregningsgrundlaget.

Undringsteksten som vises på Indtægtsopgaven er: "Dette er en opstartssag og indtægter skal derfor håndteres manuelt".

1.5.2 Indtægter til den indeværende måned

Der skal for indeværende måned være indberettet lønoplysninger. Her medtages feriepenge som indtægter. Disse findes via beregningsgrundlaget.

Undringsteksten som vises på Indtægteropgaven er: "Der er ingen indtægter til denne måneds beregning".

1.5.3 Løntimer er angivet

Denne regel gælder kun for beregningsrelevante indtægter for indeværende måned, af typen FLEKSJOB.

Indtægter med et beløb større end 0 kroner skal have registrerede løntimer. Hvis løntimer ikke er til stede (BRG_INDTAEGT.TIMER = null) eller hvis 0,00 eller 99999,99 løntimer er registreret, skal arbejdsgiveren konsulteres vedrørende løntimerne, og reglen er dermed ikke overholdt.

Undringsteksten som vises på Indtægteropgaven, er: "Der er indtægter med ugyldige løntimer".

1.5.4 Indtægter afviger ikke

Indtægter for måneden må ikke afvige væsentligt fra de gennemsnitlige indtægter fra de to forrige måneder.

Bemærk, at denne regel er delt ud på to regler, så man differentierer mellem om indtægterne er højere eller lavere end normalt.

Til at afgøre, om indtægternes beløb er væsentligt ændret fra forrige måneders indtægter, udregnes en afvigelsesværdi i procenter. Dette er kommunalt styret og er angivet i procent igennem systemparametre (se 1.6). Bemærk, at der både er en systemparameter til at styre antal procent under, samt en til antal procent over normalværdien. Her medtages feriepenge som indtægter. Disse findes via beregningsgrundlaget.

1.5.5 Indtægtsperioden er ikke 14 dage

De beregningsrelevante indtægter for indeværende måned må ikke have en optjeningsperiode på præcis 14 dage.

Undringsteksten som vises på Indtægtsopgaven, er: *“Der er registreret indtægter med en periode på 14 dage”*.

1.5.6 Kun en arbejdsgiver

Der må på alle registrerede beregningsrelevante indtægter for indeværende måned kun være én arbejdsgiver. Dette tjekkes ved at se, om BRG_INDTAEGT.CVR er det samme for alle indtægter. Bemærk at BRG_INDTAEGT.CVR er populeret med et SE-nummer, og ikke CVR-nummer som navnet angiver.

Undringsteksten som vises på Indtægtsopgaven, er: *“Der er registreret indtægter fra flere arbejdsgivere”*.

Genberegning opgaver - undringer

En genberegning kan fuldføres automatisk, såfremt der ikke er nogle undringer på genberegningen. En undring i genberegningsopgaven kan f.eks. være grundet Målgruppeskift i ydelser. Målgruppeskift er beskrevet i bilag 2. Genberegningsopgaven vil blive automatisk behandlet, medmindre der er en eksisterende manuel genberegningsopgave med undringer.

Ukendt arbejdsgiver:

Sagen vil falde ud til manuel behandling, når der er mere en ét SE nummer, som udbetaler lønindkomst. Hvis borgeren har skiftet job, kommer der et advis fra Jobcentret om, at der er lavet nyt job.

Feriegodtgørelse:

Når der kommer feriepenge fra Feriekonto, danner KY advis, og sagsbehandleren skal starte ferieprocessen. Genberegningen af FLT-sagen vil også falde ud til manuel behandling, da der er en undringsårsag "husk at hæve lønloft", som skal behandles.

Syge- eller barselsdagpenge:

Hvis borger har været syg eller på barsel i perioden, og der har været udbetalt dagpenge i perioden, skal disse modregnes, hvilket kræver opfølgning.

Genberegningsopgaven vil falde til manuel behandling, da der er en undringsårsag, som skal behandles. Dertil kommer der også advis fra Jobcentret om målgruppeskift.

Løn fra arbejdsgiver overstiger Lønloft:

KY sorterer ikke disse sager fra i den løbende månedsbehandling, da der ikke er et lovmæssigt krav om, at sagsbehandler skal reagere, når borger bliver ramt af lønloftet. Der dannes ikke opgaver til manuel behandling på denne situation.

Undringsårsager ved automatisk medtagning af indtægter

Kriterie	Besked	Type	Obligatorisk
Processen er startet pba. nye lønoplysninger fra eIndkomst og automatisk medtagning af indtægter er slået til. Bruttoficering af nettobeløb var ikke muligtFejl! Henvisningskilde ikke fundet.	"Automatisk bruttoficering af nettoferiepenge var ikke muligt. Bruttoficerede nettoferiepenge skal beregnes og feltet udfyldes manuelt."	Checkbox	Ja

Undringsårsager ved manuel indtægtskontrol for FLT

Hvis opgaven er blevet startet pba. En 'BATCH_FLT_INDTAEGTSREGLER_BRUDT'-hændelse, er det fordi en eller flere af indtægterne ikke overholder alle regler for automatisk medtagning af FLT-relevante indtægter. Ved denne startbetingelse bliver det i den initierende hændelse medsendt en liste med de regler, der ikke er blevet overholdt. Følgende tabel beskriver de undringsårsager, der vises for hver regel. Reglerne er uddybet mere i [DD130.FLT_AUTO]. Bemærk, at disse undringsårsager kun kan blive vist, hvis featureflagget 'flt_automatisk_medtagning_af_indtaegter' er slået til.

Prioritet	Regel	Hændelsestekst
-----------	-------	----------------

1	Indtægter til begge de to foregående måneder	<i>Dette er en opstartssag og indtægter skal derfor håndteres manuelt</i>
2	Indtægter til indeværende måned	<i>Der er ingen indtægter til denne måneds beregning</i>
3	Indtægter er ikke for lave	<i>Indtægterne er for lave ift. de to foregående måneder</i>
4	Indtægter er ikke for høje	<i>Indtægterne er for høje ift. de to foregående måneder</i>
5	Løntimer er angivet	<i>Der er indtægter med ugyldige løntimer</i>
6	Indtægtsperioden er ikke 14 dage	<i>Der er registreret indtægter med en periode på 14 dage</i>
7	Kun en arbejdsgiver	<i>Der er registreret indtægter fra flere arbejdsgivere</i>

Øvrige undringsårsager som falder ud til manuel behandling fra DD130 – FLEKSLØNTILSKUD v. 3.1

Uddrag fra KY systemdokumentationen DD130 – FLEKSLØNTILSKUD v.3.1

Trin 4 – Afgør berettigelse

I dette trin kan sagsbehandler træffe afgørelse ved enten at bevilge eller give afslag på Fleksløntilskud. Brugergrænsefladen for dette trin er tværgående og er beskrevet i sektionen 'Afgør berettigelse' i [DD130.GP – Afgør berettigelse]. Trinnet er som

udgangspunkt automatisk, da den juridiske beslutning håndteres i Jobcenteret. Der kan dog i særlige tilfælde være behov for at kunne afslå en sag, og derfor skal man kunne gå tilbage til trinnet. Sagsbehandler kan dermed overstyre den forslåede afgørelse og begrundelse.

Systemet vil beregne en berettigelsesperiode baseret på indstillingen fra jobcenteret. Hvis jobcenteret sender en indstilling uden bevillingsstartdato, vil en validering få trinnet til at falde ud til manuel, og sagsbehandleren skal da, enten tage fat i Jobcenteret og få dem til at opdatere kontaktførelsen, eller selv angive startdatoen. I tilfælde af, at jobcenteret har fået oprettet en indstilling ved en fejl, kan sagsbehandler gå tilbage til trinnet for at afslå sagen. Derudover vil systemet anvende "Jobcenteret har indstillet Borger til LAB 2.7 - Fleksjobberettiget" som default værdi for begrundelse til afgørelsen. Hvis der på indstillingen er angivet en bevillingsslutdato, anvendes "Bevilling udløbet" som stopårsag.

Undringsårsager

Der vil være følgende undringsårsager på trinnet til afgør berettigelse. Disse vil få trinnet til at falde til manuel behandling.

Kriterie	Besked	Undringsårsag
Kontaktførelse mangler en bevillingsstartdato.	Bemærk, at der ikke er registreret en bevillingsstartdato på Borgers kontaktførelse. Angiv datoen eller kontakt Jobcenteret	Checkmark
Der er registreret aktivitet om Fleksjob (Gl. ordning) på	Bemærk, at der er registreret, at Borger	Checkmark

kontaktforløbet siden sagen sidst blevet behandlet.	er i Fleksjob under den gammel ordning. Skal sagen afslås, eller bevillingsperioden forkortes	
Der er registreret aktivitet om Fleksjob for selvstændige (Gl. ordning) på Kontaktforløbet siden sagen sidst blevet behandlet.	Bemærk, at der er registreret, at Borger er i Fleksjob som selvstændig under den gammel ordning. Skal sagen afslås, eller bevillingsperioden forkortes	Checkmark
Der er registreret aktivitet om Ordinært job på kontaktforløbet siden sagen sidst blevet behandlet.	Bemærk, at det er registreret, at Borger er startet i ordinært job. Skal sagen afslås, eller bevillingsperioden forkortes	Checkmark
Der er registreret "Fleksjob midlertidigt for selvstændige" som aktivitet på kontaktforløbet siden sagen sidst blevet behandlet.	Bemærk, at det er registreret, at Borger er i et midlertidigt Fleksjob for selvstændig. Skal sagen afslås, eller	Checkmark

	bevillingsperioden forkortes	
--	---------------------------------	--

Trin 6 – Vurder sagsoplysninger

I dette trin skal Sagsbehandler tage stilling til de oplysninger, som har påvirkning på borgers fleksløntilskud.

Mistet ret til ydelse

Denne sektion anvendes til at definere de perioder, hvor borger har mistet retten til enten Sygedagpenge, Ressourceforløbsydelse under jobafklaring eller blot har søgt for sent. Hvis Borger har mistet retten til enten Sygedagpenge eller Ressourceforløbsydelse, vil det påvirke det beløb, som borger er berettiget til i fleksløntilskud. I de perioder hvor borger har mistet retten til ydelse, vil Borger få fratrullet det beløb, som borger kunne have modtaget i Sygedagpenge eller Ressourceforløbsydelse for perioden i deres fleksløntilskud. Dette er for at understøtte §70f stk. 6. Flere detaljer kan findes i [DD130.BF - Nedsættelse pga. mistet ret til sygedagpenge/ressourceforløbsydelse].

R75

Denne sektion er en tværgående sektion, som står beskrevet i [DD130.GP – R75]. Sektionen anvendes af sagsbehandler til at vurdere, om borger har indtægter fra en selvstændig bibeskæftigelse. Sagsbehandler kan anvende denne oplysning til at tilføje flere indtægter i registreringsprocessen for indtægter. Oplysningerne i R75 bliver filtreret således, at det kun er de relevante oplysninger som vises. Filtreringen af oplysninger er defineret i [R75Filter].

Undringsårsager

Følgende undringsårsager anvendes for trinnet Vurder sagsoplysninger og hjælper sagsbehandler til at tage stilling til oplysningerne. Den detaljerede beskrivelse af undringsårsager står beskrevet i [DD130.GP].

Kriterie	Besked	Undringsårsag
Der er registreret en ferieperiode med feriegodtgørelse på Bevillingsmodtageren siden sagen sidst blev behandlet eller ved oprettelse af sagen.	Bemærk, at der er registreret ferie med feriegodtgørelse for Borger, har du husket at justere lønloftet?	Checkmark

Trin 7 – Vurdér ydelse og sats

I trinnet *Vurdér ydelse og sats* præsenteres sagsbehandler for de beregnede ydelser.

Der kan i nogle scenarier være behov for at håndtere yderligere oplysninger, disse scenarier er præciseret via regelark og vil blive udledt af Tabel 1: Undringsårsager for trinnet Vurdér ydelse og sats. Trinnet er et tværgående trin som står beskrevet i [DD130.GP - Vurder Ydelse og Sats].

Systemet vil udregne ydelse og sats i takt med, at sagsbehandleren behandler undringsårsagerne, så sagsbehandleren kan følge med i konsekvensen af de forskellige opdateringer.

Kriterie	Besked	Undringsårsag
Hvis den igangværende opgave er af typen "FLEX_OPSTART"	Husk, at du kan tage stilling til borgers indtægter.	Type: Påkrævet Proces: Indtægter
Hvis den igangværende opgave er af typen "FLEX_BEREGN"	Husk, at tage stilling til borgers indtægter.	Type: Valgfri Proces: Indtægter
Hvis den igangværende opgave er af typen "FLEX_OPSTART"	Husk, at du kan tage stilling til borgers visitation og refusion.	Type: Påkrævet Proces: Visitation og refusion
Hvis den igangværende opgave er af typen "FLEX_BEREGN"	Husk, at du kan tage stilling til borgers visitation og refusion.	Type: Valgfri Proces: Visitation og refusion
Hvis den igangværende opgave er af typen "FLEX_OPSTART"	Husk, at du kan tage stilling til borgers lønloft.	Type: Påkrævet Proces: Lønloft
Hvis den igangværende opgave er af typen "FLEX_BEREGN"	Husk, at du kan tage stilling til borgers lønloft.	Type: Valgfri Proces: Lønloft
Der er ikke angivet et skattekortvalg for personen.	Der er ikke angivet hvilket skattekort der skal beregnes med for personen. Angiv	Type: Valgfri Proces: Skattekort

	skattekort hvis KY ikke må anvende et evt. fribeløb (evt. fribeløb fordeles automatisk mellem ydelser hvis du ikke angiver noget).	
Denne undringsårsag vil altid vises.	Husk, at tage stilling til borgers ferieperioder.	Type: Valgfri Proces: Ferie
Hvis der er registreret en aktivitet af typen Ordinært job på kontaktforløbet siden sagen sidst blev behandlet eller når sagen oprettes.	Det er registreret, at borger er ansat i et ordinært job. Vurder midlertidigt stop af ydelsen.	Type: Valgfri Proces: Midlertidigt stop af ydelse
Hvis der er registreret et fravær af typen Værnepligt på kontaktforløbet siden sagen sidst blev behandlet eller når sagen oprettes.	Det er registreret, at borger er i værnepligt. Vurder midlertidigt stop af ydelsen.	Type: Valgfri Proces: Midlertidigt stop af ydelse

Tabel 1: Undringsårsager for trinnet Vurdér ydelse og sats.

Uforenelige ydelser

For nogle ydelser gælder det, at de ikke må have overlappende gyldighedsperioder med andre ydelser og er derfor uforenelige. En beskrivelse af, hvilke ydelser som er uforenelige, er beskrevet i [DD130.UY].

Fleksløntilskud og Ledighedsydelse under ferie

En Borger kan ansøge om ledighedsydelse under ferie, hvis Borgeren ikke er berettiget til løn under ferie eller har optjent feriegodtgørelse for det antal dage, som ferieperioden strækker sig over. Hvis en Borger modtager ledighedsydelse under ferie, vil Borger ikke være berettiget til Fleksløntilskud. En beskrivelse af hvordan Borger bliver fratrasket i deres fleksløntilskud for perioden, findes i [DD130.BF]. Beregningen af ledighedsydelse under ferie står beskrevet i [DD130.LYB] og vil blive håndteret af processen *ledighedsydelse*, som er beskrevet i [DD130.LY].

Løbende opfølgning

Det er i forbindelse med fleksløntilskud nødvendigt at følge op på en række oplysninger. Dette er bl.a., om Borger er ved at opnå folkepensionsalderen, eller om Borger fortsat ikke er berettiget til at modtage sygedagpenge. Dette er enten understøttet af batchjobs eller opfølgningsopgaver som sørger for oprette opgaver til sagsbehandleren, således at sagsbehandler kan tag stilling til dem.

Overordnet er der to grupperinger af oplysninger, som der følges op på.

- Mistet ret til ydelse
- Folkepension

Opfølgning af mistet ret til ydelse

I forbindelse med behandling af fleksløntilskud har sagsbehandler mulighed for at registrere perioder, hvor Borger har mistet retten til en ydelse. I disse perioder skal sagsbehandler som minimum hver tredje måned tjekke, om Borger fortsat er ansat i et

fleksjob, og om Borger fortsat ikke er berettiget til ydelsen, som de har mistet. Opfølgningen vil ske i en opfølgningsopgave, som vil anvende en månedlig frekvens. Opfølgningsopgaven oprettes i det scenarie, hvor Sagsbehandler har angivet en periode med mistet ret til ydelse uden slutdato. Hvis der for alle perioder med mistet ret til ydelse er registreret en slutdato, afsluttes opfølgningen.

Folkepension

Når en Borger når folkepensionsalderen, er Borgeren ikke længere berettiget til fleksløntilskud. For at sikre, at Borgeren er bekendt med dette, så vil kommunen informere Borgeren om, at deres fleksløntilskud ophører, når folkepensionsalderen nås. Dette sker 3 måneder forinden og understøttes af et batchjob, der hver dag vil gennemgå alle fleksløntilskudsmodtagere og tjekker, om de om inden for 3 måneder når folkepensionsalderen. Hvis en Borger inden for tre måneder opnår folkepensionsalderen, oprettes en opfølgningsopgave.

Øvrige undringsårsager som falder ud til manuel behandling fra DD130 – GENBEREGN FLEKSLØNTILSKUD v. 3.1

Uddrag fra KY systemdokumentationen DD130 – GENBEREGN FLEKSLØNTILSKUD v. 3.1

Vurder sagsoplysninger

Dette trin er magen til trinnet "Vurder sagsoplysninger" beskrevet i **DD130 – FLEKSLØNTILSKUD** og vil derfor inkludere de samme sektioner som beskrevet i det tidligere afsnit i dette notat. Sektionerne vil dog være præ-udfyldt med de gyldige oplysninger fra sagen. En sagsbehandler vil i dette trin have mulighed for at foretage de nødvendige ændringer til sagsoplysningerne, f.eks. at hæve lønloftet.

Da trinnet har mulighed for at køre automatisk, er det nødvendigt at definere, hvornår trinnet skal falde ud til manuel behandling. Dette understøttes af et regelark, som sørger for at oprette undringsårsager baseret på de kriterier, som er defineret i

tabellen *Undringsårsager* herunder. Dette trin falder kun ud til manuel behandling, hvis en eller flere undringsårsager rammes i regeleksekveringen – i alle andre tilfælde er trinnet automatisk.

Undringsårsager

Følgende undringsårsager anvendes for trinnet *Vurder sagsoplysninger* og mefører, at trinnet falder til manuel behandling, hvis mindst ét af kriterierne er opfyldt.

Bemærk at Tabel 2: Undringsårsager for Vurder sagsoplysninger i Ret og Revurder Fleksløntilskud blot er en udvidelse til de eksisterende regler defineret i [DD130.OF] i sektion "Vurder sagsoplysninger", afsnit "Undringsårsager".

Kriterie	Besked	Undringsårsag
Skiftet fra kontaktforløb målgruppetype 2.5 til kontaktforløb målgruppetype 2.11 siden sidst sagen blev behandlet.	Kontaktforløbet indikerer, at Borger modtager ressourceforløbsydelse, har du taget stilling til mistet ret til ydelse?	Checkmark
Skiftet fra kontaktforløb målgruppetype 2.11 til kontaktforløb målgruppetype 2.7 siden sidst sagen blev behandlet.	Kontaktforløbet indikerer, at Borger ikke længere modtager ressourceforløbsydelse, har du taget stilling til mistet ret til ydelse?	Checkmark
Skiftet fra kontaktforløb	Kontaktforløbet indikerer, at Borger ikke	Checkmark

målgruppetype 2.5 til kontaktforløb målgruppetype 2.7 siden sidst sagen blev behandlet.	længere modtager sygedagpenge, har du taget stilling til mistet ret til ydelse?	
---	--	--

Tabel 2: Undringsårsager for Vurder sagsoplysninger i Ret og Revurder Fleksløntilskud

Vurdér ydelse og sats

Systemet vil udregne ydelse og sats i takt med, at Sagsbehandler behandler undringsårsagerne, så Sagsbehandler kan følge med i konsekvensen af de forskellige opdateringer. Processen falder kun ud til dette trin, hvis en eller flere undringsårsager rammes – i alle andre tilfælde er trinnet automatisk. Sagsbehandleren kan vende tilbage til trinnet ved "Gå til trin"-funktionaliteten under gennemførte trin.

Bilag 2 målgruppeskift og opgaver som dannes til manuel behandling i den forbindelse

Nedenstående er et uddrag fra systemdokumentation DD130 – *Jobcenter Hændelser* – KY reaktion v. 1.15 i forhold til målgruppeskift og hvilke opgaver KY danner til manuel behandling i forbindelse med målgruppeskift. De relevante linjer i forhold til fleksløntilskud er dem med bordeaux farve i tabellen.

Tekstforklaring til den nedenstående tabel
A = Dan Afslut bevilling opgave for fra-målgruppens sag
R = Dan Genberegning opgave for til-målgruppens Sag, hvis sagen eksisterer

Farve forklaring til den nedenstående tabel	
Blå = Hjælp til forsørgelse	Grå = Samme målgruppe
Orange = Revalidering	Gul = Behandles i senere iteration

RG = Dan Genberegning opgave for fra-målgruppens Sag, hvis sagen eksisterer
N = Opret en ny sag, hvis ikke der eksisterer en sag i forvejen.
x = Ikke håndteret endnu
O = Dan opfølgningsopgave - = ingen handling (automatisk behandling)

Bordeaux = Fleksløntilskud	AY
Lilla = Ledighedsydelse Pink = Ressourceforløbsydelse under jobafklaring (RESJ)	Rød = Målgruppe behandles ikke i KY - Der kan dog stadig være målgruppeskift til/fra gruppen
Lys blå = Ressourceforløbsydelse under ressourceforløb (RESR)	

Hændelse: IN_JC_MAAALGRUPPESKIFT

MaalgruppeTypeKode	MaalgruppeTypeTekst	MaalgruppeStatusTekst	Fra / til	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1	LAB 6.2 Kontanthjælp	Kontanthjælp	1	R	R	R	R	N	R	-	N	A+N	N	A	A+N	R	R	R	R	O	R	R
1	LAB 6.2 Kontanthjælp	Overgangsydelse	2	R	R	R	R	N	R	-	N	A+N	N	A	A+N	R	R	R	R	O	R	R
2	LAB 6.3 Kontanthjælp	Kontanthjælp	3	R	R	R	R	N	R	-	N	A+N	N	A	A+N	R	R	R	R	O	R	R
2	LAB 6.3 Kontanthjælp	Overgangsydelse	4	R	R	R	R	N	R	-	N	A+N	N	A	A+N	R	R	R	R	O	R	R
3	LAB 6.10 Revalidend	Revalidend	5	A+R	A+R	A+R	A+R	R	A+N	-	A+N	A+N	A+N	A	A+N	A+R	A+R	A+R	A+R	O	A+R	A+R
3	LAB 6.10 Revalidend	Forrevalidend	6	R	R	R	R	A+N	R	-	A+N	A+N	A+N	A	A+N	R	R	R	R	O	R	R
8	LAB 6.6 Sygedagpenge	LAB 6.9 – I fleksjob	7	A+R	A+R	A+R	A+R	A+N	A+N	R	A+N	A+N	R	A	N	A+R	A+R	A+R	A+R	RG+N	A+R	A+R
4	LAB 6.9 Fleksjobberettiget	Visiteret til fleksjob	8	A	A	A	A	A	A+N	-	R	A	N	A	A+N	A	A	A	A	O	A	A
4	LAB 6.9 Fleksjobberettiget	I fleksjob (gl. ordning)	9	-	-	-	-	A	N	R	N	-	N	A	O	-	-	-	-	O	-	-
4	LAB 6.9 Fleksjobberettiget	I fleksjob	10	A	A	A	A	A	A+N	R	RG+N	A+N	-	A	O	A	A	A	A	N	A	A

KOMBIT

5	LAB 6.13 Ung under 18		11	-	-	-	-	N	N	-	N	-	N	-	O	R	R	R	R	O	R	R
7	LAB 6.8 Ressourceforløb		12	A	A	A	A	A+	A+	A	A+N	A+	A+N	A	R	A	A	A	A	A+	A	A
9	LAB 6.4 Uddannelseshjælp	Uddannelsesyndelse	13	R	R	R	R	N	R	-	N	A+	N	A	A+	R	R	R	R	O	R	R
9	LAB 6.4 Uddannelseshjælp	Overgangsyndelse	14	R	R	R	R	N	R	-	N	A+	N	A	A+	R	R	R	R	O	R	R
10	LAB 6.5 Uddannelseshjælp	Uddannelsesyndelse	15	R	R	R	R	N	R	-	N	A+	N	A	A+	R	R	R	R	O	R	R
10	LAB 6.5 Uddannelseshjælp	Overgangsyndelse	16	R	R	R	R	N	R	-	N	A+	N	A	A+	R	R	R	R	O	R	R
11	LAB 6.7 Jobafklaringsforløb		17	A	A	A	A	A+	A+	A	A+N	A+	A+N	A	A+	A	A	A	A	R	A	A
6	INL 16.1 og 16.2 Personer omfattet af Integrationsloven	Overgangsyndelse	18	R	R	R	R	N	R	-	N	A+	N	A	A+	R	R	R	R	O	R	R
6	INL 16.1 og 16.2 Personer omfattet af Integrationsloven	Selvforsørgelses- og hjemrejseyndelse	19	R	R	R	R	N	R	-	N	A+	N	A	A+	R	R	R	R	O	R	R